

## ¿COYUNTURA O PLAN?

**R**esulta difícil interpretar la actitud de las autoridades provinciales que hace meses incumplen la Ley del Turf y no aprueban el giro del dinero correspondiente.

El Hipódromo de San Isidro acumula dos cuotas de atraso, que sumadas a las facturas impagas por el uso del centro de cómputos para el Hipódromo de La Plata, eleva la deuda a unos \$ 140 millones.

Por esta situación, la porción de premios correspondiente a la ley no se paga desde la primera semana de diciembre. Esto significa que ilegalmente el Estado les quitó a los actores hípicas entre 60 y 70 millones de pesos de sus bolsillos, a quienes al mismo tiempo les reclama el pago de impuestos en forma coercitiva. A su vez, el Jockey Club tuvo que apelar a crédito bancario para pagar los sueldos de febrero.

En el caso de Azul y Tandil la situación es más grave porque sin espalda financiera, y también con 60 días de retraso, se vieron obligados a ser más expeditivos y cancelar tres de las cuatro reuniones previstas para los dos primeros meses del año; mientras que a esta altura también corre riesgo el par de jornadas programadas para marzo.

Así los propietarios, cuidadores, jockeys y todos los demás trabajadores que hacen la industria en la región se vieron privados de recibir ingresos por entre 1 y 2 millones de pesos que para el movimiento zonal es un platal. Y a su vez privaron a sus habitantes de eventos que obraban como multiplicadores de recursos porque los días de carreras se habían transformado en hechos sociales de trascendencia para cada una de esas ciudades.

El caso del Hipódromo de La Plata es diferente dado que funciona contra cheques que salen directamente de la tesorería bonaerense y un cese de actividades eyecaría a un millar de personas a marchar por las calles de la capital provincial.

En tanto, los demás beneficiarios como gremios y entidades tienen entre cuatro y seis meses "adentro" (¿será este el problema?).

La respuesta desde los despachos de Lotería bonaerense se repite sin cambios en puntos o comas y también deja traslucir que el poder está en otro lado: "un problema con las partidas y el cierre del año calendario. Hacienda no realizó los giros a Lotería. En dos o tres días se soluciona".

Así se acumularon semanas y lo que al principio era un contestación formal aceptable, a esta altura se transformó en excusa pueril llena de falta de respeto para sus receptores.

Con una situación particular. Por afinidades territoriales, ideológicas, y de clase, no son pocos los miembros del Jockey Club que conocen a alguno de los jóvenes que hoy habitan los despachos oficiales y, palabras más palabras menos, contaron: "¿Sabes las veces que a 'tal o cual' (no importan los nombres) lo lleve en el auto a un partido, o le compraba la gaseosa, o me levanté a hacerle el desayuno porque se quedaba en mi casa a dormir?... ¿Y ahora les tengo que estar pidiendo esto y de esta manera?... No,... es muy fuerte para mí. Paso".

Varios de ellos, en conversaciones informales, intentan mostrar un mínimo grado de rebeldía comentando como al pasar: "Me parece que les cabe una denuncia por incumplimiento de deberes de funcionario público o por malversación de fondos porque la plata los bingos ya la depositaron", pero enseguida se cuidan de que no llegue a muchos oídos.

En el fondo temen que se cumpla la inversa del "algoritmo barrial" del gastronómico Luis Barrionuevo: "No pisarle la cola al león". Son conscientes que en caso de una confrontación con el poder político bonaerense pueden ofrecer la misma resistencia que un pañuelo tissue frente a un tornado.

Además es obvio que en los actuales tiempos políticos una demanda judicial contra la "intocable" María Eugenia Vidal proveniente de la hípica sería un esfuerzo estéril. ¿Qué juez se inmolaría por el turf, así le asistiese toda la razón?

A renglón interno hay que decir que la famosa comisión que surgió de las reuniones en la sede de APHARA con representantes de todos los sectores no produjo ningún hecho relevante, lo cual agudiza el desconcierto y empareja los porotos a la hora de repartir responsabilidades. Era de esperar otra clase de respuesta, cuanto menos mucho más activa.

El actual escenario es angustiante. Y a esta altura habría que comenzar a pensar si no existe una segunda intención porque resulta difícil creer que los funcionarios desconozcan el impacto de lo que están haciendo. El paro bancario del viernes pasado y los feriados de Carnaval consumieron otra semana y el tiempo se agota.

Otra arista a evaluar es la rebaja de la subvención al 9% del fondo, decisión comunicada en varias ocasiones pero aún no firmada.

Entonces tenemos: unos 200 millones de pesos retenidos por el Estado provincial que son de la hípica por ley -que no se sabe a dónde fueron porque fueron depositados en tiempo y forma por los bingos- y una resolución pendiente de implementación que achica esa partida a futuro. Un combo justo de presión para que el gobierno provincial intente forzar alguna modificación en la normativa vigente.

Esta es una posibilidad, no obstante hay una interpretación o lectura de la realidad más lacónica... pero por ahora vamos a creer en esta... habrá tiempo para pensar en lo peor.

**Del Editor.**

PD: Y para que quede claro: el turf NO recibe subsidios sino una asignación específica proveniente de slots y bingos consecuencia de la DECISION DEL ESTADO de habilitar estas salas en todo el territorio provincial excluyendo a los hipódromos de contar con esta herramienta genuina de financiación.

