

Boomerang

La gobernadora María Eugenia Vidal insistió con la falacia de que la provincia de Buenos Aires "le da plata al juego de los hipódromos \$ 1000 millones mientras se discute como pagarle a los maestros". Sí... dijo "AL JUEGO". Lo hizo en la mesa de Mirta Legrand frente a un grupo de invitados que al no conocer del tema le permitieron explayarse poniendo cara de asombro por el relato.

Pero en esta ocasión le agregó un dato más preocupante, porque cerró su idea diciendo: "... y todavía hay gente que lo defiende".

Esto implica que la mandataria escuchó otras posiciones y las ignoró, o lo que es peor aún, confirmó su equivocada posición.

Insistimos en que está en su pleno derecho de tomar las medidas que crea conveniente; cuestionamos que baje mensajes amañados que engañan a la población. Porque si lo hacen con este tema... ¿por qué no lo haría con otros?

Según el discurso oficial, la decisión de eliminar el Fondo de Reparación se debe a que la provincia está quebrada y "hay otras prioridades".

La medida se justifica desde el criterio meramente contable ignorando el beneficio que provoca el derrame de esos fondos. Si los números vienen del ministro de Economía de la provincia de Buenos Aires, Hernán Lacunza, se supone que las cuentas están bien hechas. ¿Están bien hechas?... Veamos.

Los números oficiales dicen que el Fondo de Reparación representa \$ 1000 millones al año, unos \$ 83 millones por mes.

En un acto público el ministro de Agroindustria, Luis María Etchevehere, indicó que la industria del Polo emplea a unas 130 mil personas; 30 mil en forma directa y 100 mil en forma indirecta. A partir de este número no es descabellado pensar -en una proyección muy austera- que el turf involucra a unas 400 mil personas, sólo a partir del mayor volumen de caballos en actividad.

Cada Asignación Universal por Hijo (AUH) tiene un valor de \$ 1.482, mientras que el seguro de desempleo fluctúa entre los \$ 1.875 y los \$ 3.000.

Si se elimina el Fondo, en una cuenta simple y para nada tremendista, es muy factible que como mínimo entre un 10 y un 20% de la fuerza laboral del turf se quede sin trabajo. Cerramos en un promedio de 45 mil personas en la calle. Si de ese grupo tomamos a 2/3 partes con hijos -uno o dos por jefe de familia- podemos decir que el Estado deberá pagar 50 mil AUH nuevas y no menos de 20 mil seguros de desempleo.

Multiplicamos: 50 mil AUH a \$ 1.482 nos da \$ 74 millones y 20 mil seguros de desempleo suman otros \$ 40 millones. Total: \$ 114 millones por mes. Como dijimos, el Fondo reparte \$ 83 millones. El déficit será de \$ 30 millones. ¿Podemos equivocarnos con algunos números?... Sí, podemos... pero lo que queda claro es que el Estado no ganará un peso con esta medida.

A esto hay que sumarle la pérdida de recaudación por IVA e ingresos brutos de todos los insumos y servicios gravados en la cadena hípica, y otros impuestos

como el 0,5% que reciben los municipios de San Isidro y La Plata.

La cuenta no cierra por ningún lado.

Otro punto sustantivo es que con esta medida el Tesoro bonaerense embolsará \$ 1000 millones anuales pero en cambio será ANSES la que tendrá que gastarse unos \$ 1.300 millones para pagar la AUH y los seguros de desempleo. Así la provincia le tira el problema a la administración nacional.

¿Por eso debe seguir in eternum la subvención?... NO, de ninguna manera. Lo que debe haber son mecanismos de compensación para transformar esos ingresos en recursos genuinos y lograr la transformación de manera gradual. A saber: defensa de la señal en todo el país, lucha contra el juego clandestino; eliminación del 10% de recargo en las apuestas, habilitación de canales de juego alternativos del siglo XXI.

¿Por qué no se habla de cómo suplir los ingresos? Esto permite suponer cada vez con más fuerza que existe algún otro interés.

Para un presupuesto provincial de \$ 600.000 millones, el fondo de reparación representa el 0,16% ¿Por qué ponerse 200 mil personas en contra por una cifra tan insignificante que además puede nivelarse con mecanismos simples? Porque ya no es el problema la quita sino la falta de voluntad política para equilibrar la cuenta. Inexplicable.

Funcionarios del gobierno de Cambiemos aseguran que son conscientes del problema y subrayan el respaldo que significa la realización del "Festival Caballo Argentino" el próximo 1° de Mayo.

Afirman que este evento pretende marcar una clara diferencia del pensamiento de los gobiernos porteño y nacional respecto del bonaerense sobre la actividad hípica.

En la presentación de la jornada el secretario de Deportes de la Nación, Javier Mac Allister señaló que "vamos a institucionalizar este día para valorizar aún más la figura del caballo y todos los deportes que giran a su alrededor".

Incluso en la página oficial www.caballoargentino.com. ar hay un desglose de la industria en la que se destaca que Argentina es el cuarto productor mundial de SPC. Y se sabe que el cluster más fuerte se ubica en la provincia de Buenos Aires.

Los discursos son diferentes... ¿se transformarán en realidad?

¿Se puede creer en esta línea expresada desde la Ciudad de Buenos Aires y la Nación? Tal vez se pueda. Como están las cosas no está de más "jugarle unos boletitos" y apoyar este evento.

Criadores, propietarios, jockeys, entrenadores, peones, vareadores... ¡todos! deben tener su espacio el 1° de Mayo y expresar que no somos narcotraficantes ni marginales sino un grupo de gente que vive, trabaja y se apasiona cuando cría, entrena y ve competir a un caballo de carrera. Tan simple... tan grande...

DEL EDITOR