

## Será por las malas, nomás...

**D**urante la semana pasada el foco del turf estuvo en la polémica por la nueva escala de premios que informó el Hipódromo de San Isidro.

Las discusiones internas acerca de la vigencia o no del nomenclador, la decisión del Jockey Club de ignorarlo y armar una nueva distribución de bolsas respetando el 70% (subsidio) y 9% (recaudación), el frustrado acuerdo entre algunas asociaciones y la entidad de la calle Alvear, las diferencias que al respecto enfrentaron a integrantes de las listas que pugnarán por el control de la Gremial de Profesionales, pasaron a un segundo plano el domingo cuando un asesor del presidente Mauricio Macri avisó que “está pendiente la revisión” de los subsidios al turf.

Ese día el diario Perfil publicó una entrevista realizada por el periodista Ezequiel Spillman a Fabián Rodríguez Simón, quien fue el negociador designado por Macri para enlazar el traspaso del juego de la órbita de la Lotería Nacional a la Ciudad de Buenos Aires, que además incluía la relación con el Hipódromo de Palermo.

Rescatamos esta parte del diálogo:

— **¿Piensa que hay que acotar el negocio a futuro?, le consulta Spillman.**

— *El juego está mutando. Y creciendo. Hace muchos años la actividad se centraba en el turf, en el Prode, en las quinielas. Hoy son las maquinitas aunque ya es claro que la tendencia es el juego y las apuestas online. Creo que también está pendiente la revisión de los subsidios estatales al turf, ya que un país con un 32% de pobres como nos dejó el kirchnerismo no puede darse el lujo de subsidiar los premios que se llevan los dueños de los studs (muchos de los cuales son operadores del juego, sindicalistas y empresarios ricos). Al tratarse de una competencia local, cada provincia trata el tema de forma distinta. Estoy orgulloso de la firmeza con que Vidal se opuso al crecimiento del juego en la Provincia, la no autorización del Bingo La Noria pese a las presiones que sufrió es un ejemplo. Pero jamás conocí a Melitón López y hace años que no veo a Lanusse (a cargo de la Lotería bonaerense), contestó Rodríguez Simón.*

— **¿Qué otros cambios habría que realizar?, prosiguió el periodista.**

— *Debería crearse un organismo federal, al que adhirieran para que fije estándares para la actividad ajustados a cada jurisdicción (cánones, oferta lúdica, modalidades,*

*impuestos, cantidad de empleados) y que centralice y transparente la actividad. Además, debería regular el juego y las apuestas online, lo que constituye un desafío debido a vacíos normativos, cerró el entrevistado.*

Contundente.

Rodríguez Simón es uno de los asesores más cercanos a Macri por lo que sus palabras no pueden ser tomadas a la ligera. Es verdad que se puede abrir un abanico de interpretaciones sobre sus declaraciones pero a nuestro juicio es un alerta imposible de ignorar.

Como primer punto cabe aclarar que la frase entre paréntesis “(muchos de los cuales son operadores del juego, sindicalistas y empresarios ricos)” es un agregado de quién escribe la nota, aunque no se puede descartar que Rodríguez Simón también lo piense así.

También vale precisar que según se desprende de toda la entrevista sus apreciaciones se dirigen a la ciudad de Buenos Aires, aunque sin dudas no ignora lo que sucede en la provincia de Buenos Aires, y que se trata de una visión global.

¿Qué posibilidad hay de que a Rodríguez Simón le falte información acerca de la actividad, de cómo funciona, de cómo los aportes de los slots derraman en peones, jockeys, vareadores, capataces, herreros, de por qué se realizó el acuerdo entre HAPSA y la hípica para la compensación de premios, de por qué hay Ley del Turf en la provincia? ?... No lo sabemos.

Pero seguramente lo que Rodríguez Simón no sepa no es culpa de él. Es nuestra responsabilidad por no haber explicado lo que somos y por habernos hundido siempre en discusiones egoístas.

Ahora todo pende de un hilo. La falta de atención que dicen sufrir los dirigentes de la hípica por parte de los funcionarios de la Lotería bonaerense, las declaraciones de uno de los principales asesores de Macri, muestran la idea oficial.

Tuvimos tiempo de acordar y buscar un camino por consenso, pero lamentablemente parece que no nos equivocamos: “será por las malas”.

**DEL EDITOR**