

OFICIAL: BUENOS AIRES REVISARA LA LEY DEL TURF

Dejó de ser un rumor o una interpretación. El titular del Instituto Provincia de Lotería y Casinos de la provincia de Buenos Aires, Matias Lanusse, anunció que está revisando los lineamientos de la Ley del Turf, lo que derivará en un recorte a los fondos que recibe la actividad hípica. Luego del informe del programa PPT de Jorge Lanata del último domingo en el que se denunciaron desvíos en los fondos que entidades de bien público debían recibir por la recaudación de tragamonedas en la provincia de Buenos Aires, curiosamente Lanusse habló del tema el lunes en el programa Lanata sin filtro que el periodista conduce en Radio Mitre.

En medio de las explicaciones sobre la nota del día anterior, de repente, una periodista soltó: Acá me está preguntando un oyente, a ver si esto es así... ¿Qué pasa con los hipódromos de San Isidro y La Plata que son subsidiados 100 por ciento por el estado bonaerense, que paga por completo funcionamiento y sueldos? Entre muecas de risas, Lanusse contestó: Es una muy buena pregunta. Le explicó: del juego de los tragamonedas, de lo que queda para Lotería hasta un 15 por ciento del Fondo Provincial del Juego, va destinado a subsidios para el turf por una ley sancionada en 2003.

¿Usted está diciendo que la actividad hípica da pérdida?, insistió un integrante del staff periodístico.

Lanusse prosiguió: Exactamente. La actividad hípica va a pérdida porque la cantidad de apuestas y de carreras no sustentan la actividad.

¿Usted tiene conocimiento de algún otro lugar del planeta adonde el hipódromo pierda?, consultó Lanata.

Lanusse sorprendió con la respuesta por lo inexacta: No. De hecho a nivel mundial los hipódromos son estacionales. Por ejemplo en Estados Unidos, corren durante 4 ó 5 meses y después abren en otra localidad.

¿Se está subsidiando el juego?, inquirió otro de los periodistas.

No. Lo que se subsidia es la actividad hípica. Por eso estamos trabajando en esa ley para que tenga otro tipo de marco.

¿Cuánto cuesta eso Lanusse?, insistieron

Al año, 500 millones de pesos.

Finalmente pasó lo que advertíamos. Ahora el tema está en debate y con un perfil que no nos beneficia. A nuestro juicio fue el propio Lanusse el que propició este diálogo radial y exprofeso puso sobre la mesa el tema de la subvención a la actividad. Y su manifiesto "desconocimiento" –expresado luego de preguntas que sospechamos armadas- no es más que una forma de plantear la discusión desde el ángulo que le conviene a sus intereses. Luego, los periodistas ignorantes absolutos del turf cayeron en el discurso políticamente correcto de horrizarse por el juego.

Muchachos, es todo culpa nuestra.

DEL EDITOR

